

>soaC led saíroet<
El Capital es un caos. El Internet...también.



Internet Zero Magnus Eriksson

k. Bueno si nadie me interrumpe en IRC o algo por el estilo, voy a empezar.
Para todos lo que estan sintonizándonos en Bambuser o verán esto más tarde, dejénme explicarles rápidamente que es lo que esta sucediendo aquí.

Estoy sentado aquí en Suecia, el clima es mas o menos soleado, ligeras nubes, 19 grados celcius, y en el otro lado está la Ciudad de México y el picnic llamado Teorías del Caos. Creo que es la hora del lunch o algo por estilo ahí. Platicaré un poco y más tarde tendremos una conversación entre nosotros.

Yo soy Magnus de Piratbyrán o el Buró de la Piratería. Este es un grupo de artistas/lobbies (lobby: cabildeo] relacionados cercanamente con The Pirate Bay. Yo nunca he estado en México, aunque iré en el otoño y estoy muy emocionado. Conocí a Geraldine Juárez quien organiza este evento en Berlín, durante una presentación junto con mi amiga Daniela, acerca del juicio de Pirate Bay y nuestro proyecto del camión SK23, en donde viajamos por todo Europa y hablamos acerca de Pirate Bay y el Buró de la Piratería, el Partido Pirata o cualquier tema relacionado com el movimiento sueco del internet.

Pero el tema de hoy es Caos. Teorías del Caos. La premisa es que es que el internet es un caos, al igual que el capital. Podríamos abordar el tema del caos como un científico que le da orden al caos, que le da una estructura y habla de él en esa forma. Pero también podríamos pensar en el caos, o más bien, confrontar el caos o relacionarnos con él, más que tratar de hablar del caos de una forma que te permita controlarlo. Creo que esta es la mejor forma de hablar del caos este día, no solo hablar de el, sino también acercarnos y confrontarlo de alguna manera.

No estoy tratando de elaborar un meta lenguaje para hablar del caos, o del internet o el capital como estos fenómenos globales con sus múltiples variaciones locales, algunas en Suecia, otras en México.

En cambio, usaré este término llamado Internet Zero - que me robé y tratar de conectar esta mezcla caótica de diferentes tipos de lenguaje. De esta forma, es también como he estado esperando este evento, no para encontrar un forma común para hablar del caos o aún peor, tratándo de ofrecer una especie de explicación a esta situación; pero para tratar encontrar un especie de lenguaje mutante entre nosotros que nos ayude a descubrir nuevas ideas. Y creo que este setup tan frágil que tenemos hoy, nos permitirá lograrlo para poder tener una buena conversación estilo picnic al final.

Yo puedo verlos en una pantalla aquí, estoy en la fila trasera, viendo sus espaldas y puedo verme a mi mismo al frente, lo cual es muy parecido a un experimento sesentero de retroalimentación o algo parecido. Espero que puedan verme y escucharme bien. Hay aquí un fogata falsa para ambientar un poco y no se si pueden escuchar la música, pero estoy tocando una versión de saxofon de Bobby Vinton de Blue Velvet en "repeat" . Bueno.

Tenía la idea de mostrarles algunas imágenes en la pantalla, pero no creo que funcione, creo solo verán algo cómo esto (blanco). No importa.

Mi punto para empezar a abordar el tema del caos es hablando del tiempo. Porque cuando se trata del internet , la cuestión del caos es acerca de la velocidad, la progresión del tiempo y el pliegues del tiempo.

Muchas veces el internet se entiende como una progresión lineal hacia más digitalización, más velocidad que deja nuestros cuerpos análogos y cansados detrás.

Y esto era cierto en Iso 90's cuando el internet se volvió popular y John Perry Barlow escribió en la "Declaración de independecia del ciberespacio": nuestras identidades no tienen un cuerpo, nos hemos movido al ciberespacio y abandonamos nuestro viejo mundo idustrial y análogo.

Pero esto es también cierto hoy en día, cuando las industrias culturales y de propiedad intelectual ven su futuro puramente digital, -el cual sería un muy buen futuro-, si se pudieran deshacer de los piratas y la propiedad intelectual fuera respetada. El mundo se vuelve digital y te posicionan o del lado derecho de la división digital, o bien del lado izquierdo, el equívocado.

Yo quiero argumentar que este no es el modo en el que el mundo esta evolucionando alrededor de nosotros. Más bien parece que el internet hace más para conectar personas, objetos y espacios físicos que operan dentro de relaciones sociales existentes, y las afecta; en vez de transformar todo en un mundo virtual.

Antes de este evento, Geraldine me envió un texto de Paul Virilio llamado "Velocidad e Información:

Alarma en el Ciberespacio” En este texto él habla acerca tiempo e información, y la época de la sobreinformación. Voy empezar con este texto y veremos si se relaciona con nuestro tiempo caótico.

En este texto, Virilio proclama que el ciberespacio es una nueva perspectiva, que no coincide con el aspecto audiovisual que todos conocemos por medio de los medios masivos: tele y radio. El ciberespacio es verdaderamente una nueva perspectiva de acuerdo a él. Es una perspectiva táctil, porque con los medios masivos podíamos ver y escuchar a la distancia con la televisión y el radio. Esa era la esencia de la perspectiva audiovisual. Pero en el ciberespacio podemos alcanzar la distancia y sentirla. Esto significa que sea crea una totalidad en tu perspectiva.

Esto también significa, que el Internet no es una continuación de la situación de los medios masivos, pero en forma digital. Esta más bien conectada con la milicia, cambios de comando, comunicación militar, en donde existe la posibilidad de interferencia a la distancia, lo cual siempre ha sido el gol de las bases de comando militares: la capacidad de afectar algo a la distancia. Desde el punto de vista de Virilio, la guerra y el control militar es lo que ha impulsado la fuerza de la historia.

El también menciona en este texto, que junto con esta construcción de *super carreteras de la información* - bueno ese era el lenguaje de este tiempo : “super carreteras de información” - se está enfrentando un nuevo fenómeno. La pérdida fundamental del sentido de la orientación, que tiene que ver con la de-regulación de los mercados financieros, pero también con la saturación de información. Y esto crea una desorientación o más bien, una no-situación que provoca una crisis profunda en la sociedad. También crea una nueva forma de censura, un ahogo de los sentidos, pierdes el control sobre la razón. Y esto es un gran riesgo para la humanidad.

Voy a hablar un poco acerca de esto pronto, acerca de información sin contexto, que crea esta pérdida de la idea de que se progresa linealmente de lo analógico a lo digital. Pero pues no estoy de acuerdo con la conclusión que él ofrece al final de este texto, porque él dice que " por primera vez, la historia se va a desdoblarse en un sistema de un tiempo", que vamos a tener un tiempo global y que todos vamos a desarrollarnos al mismo tiempo: hasta ahora la historia se generaba de acuerdo a tiempos locales de regiones y naciones. Pero no más. Ahora es el tiempo global.

Yo no compro esto. Porque aquí es donde entra este concepto de Internet Zero: donde es sorprendente la variedad de comportamientos que se tienen con la tecnología alrededor del mundo. Es cierto que todos estamos conectados de cierta manera y que grandes eventos en un lugar, casi inmediatamente afectarán eventos en otros lugares, tal y como la crisis financiera está en todas partes. Pero de cualquier forma, hay distintos tiempos, presentes al mismo tiempo, y esto no puede ser reducido sólo por amplificación del nivel de la banda ancha. No es una cuestión de avance tecnológico el que todos existamos en el mismo ciberespacio y el mismo tiempo.

En cambio las tecnologías crean redes muy estrechas y túneles que se conectan con puntos específicos. Y los radios alrededor de estos puntos, son determinados por el alcance de los sensores de estos puntos. Por ejemplo, la situación que hemos creado ahora es una situación donde dos puntos bastante distintos están conectados. Mi conexión aquí, tu conexión ahí, nuestro alcance depende la capacidad de la configuración de audio y video que montamos.

Esta idea de que vamos progresando de forma lineal hacia más digitalización, es muy persistente, ni que decir dentro de las industrias de los derechos de autor. Ya que ellas ven esto como una progresión hacia el maximalismo digital, que en el futuro todos vamos a tener acceso a más archivos, más banda ancha, más píxeles, más resolución, etc.. pero son solo sueños.

Ellos también ven que su modelo de negocios está cambiando, de la producción de objetos -como películas, cds o algo así- hacia la venta de contenido digital.

Y en vez de esta progresión lineal que deja lo análogo atrás y se mueve hacia lo digital, lo que hemos descubierto en el Buró de la Piratería algunos años atrás, fue una singularidad o un una cumbre (peak), que dobla el tiempo y el progreso en vez de hacerlo lineal. Que es más o menos lo que Virilio menciona acerca de esta pérdida de la orientación.

El internet fue comparado alguna vez como el territorio abierto por excelencia - internet era un vasto océano de información con acceso ilimitado. Tengo aquí una imagen que no se si pueden ver, pero es un marinero solitario mirando al océano. La idea era que el internet iba a dar acceso ilimitado a la información y a la cultura y este era el gran impacto del internet. Nosotros también pensamos esto al principio cuando empezábamos. Que por ejemplo, el impacto que el compartir archivos tendría en la música, sería este enorme acceso a la historia de la música y eso cambiaría tanto como consumirías música, pero también como la producirías, ya que todo mundo sería capaz de ser inspirado por esta historia.

Pero lo que pasó, es que esto se volvió en otra cuestión, que también tiene que preguntarse. Y eso es, ¿qué haces con todo este acceso ilimitado? Que haces si tienes librerías de música que son mayores a lo que puedes integrar a a la duración de tu vida. Bueno, la primera conclusión es que lo primero que no tienes que hacer es apretar el botón de *shuffle*, porque esto creará este lugar *aleatorio* de música, sin contexto o dirección, que eventualmente te volverá loco. Parecido a este marino solitario, que va al océano en su bote buscando libertad, pero lo que encuentra es la nada, que lo volverá loco.

Esta super abundancia de información tiene que ser anclada en un contexto específico para ser significativo. Lo que también pensamos.. - a ver si pueden ver esta imagen.. (no no creo.. es una imagen de un bosque). Pensamos que tal vez el internet no es un océano, esta superficie ilimitada en donde puedes ir a donde sea, pero más bien como un bosque.

La diferencia entre un océano y un bosque es enorme. Un bosque es cerrado, puede parecer un poco tenebroso al principio, pero si conoces tu camino alrededor del bosque y sabes leer sus señales, si

sabes que es sano o venenoso, puedes encontrar mucha riqueza en él.

Un océano tiene que ser navegado por recursos externos : ver las estrellas, usando un gps satelital-ya que todo en el océano parece lo mismo - tienes esta pérdida de orientación si no usas estas medidas externas.

En el bosque es diferente, porque solo puede ser navegado recordando sus propias señales.

Dónde esta un piedra, como se ve un camino y cosas por el estilo. Todas las partes de un bosque son distintas unas de las otras, tiene su propia ecología. El bosque es también habitado por diferentes formas de vida. Unas viven separadas y nunca se conocen, otras viven en simbiosis, otras son enemigas o parásitos. Diferentes creaturas viven de diferentes tipos de comida...La metáfora del bosque, en vez de comparar al internet con el océano, significa que cualquier desarrollo digital nos desenreda aún más del mundo físico... de donde venimos, de nuestras relaciones sociales, corporeidad o contexto específico, más que separarnos de lo análogo para dejarlo atrás.

El internet hace contextos distintos, más distintos de lo que eran antes. No que todo se convierte en lo mismo, como Virilio pensó. Y, esto es por ejemplo es muy claro con la música. Estos pliegues del tiempo, en vez de su progresión - no nos ha llevado a un clima musical que es como la industria cultural de los 90s , solo que digital. Sino en algo que tal vez, recuerda cierta época de la música.

Si tienes acceso a esta infinita cantidad música, se crea también un nuevo interés por limitaciones e intimidad.. como espacios cerrados. El efecto más profundo de la tecnología en la música podría ser el retorno hacia música que sólo esta presente en un momento en el espacio y el tiempo, una experiencia como un evento íntimo y colectivo. La grabación no es lo esencial es esta época de la música, lo central es lo que pasa cuando se toca esa música en un contexto específico, quien esta presente, dónde y los estados emocionales.

Este desarrollo no va sólo de lo análogo a lo digital y no solamente en internet pero a través de nuevas conexiones de personas, sensaciones, estimulantes, lugares, objetos, máquinas, momentos y duraciones, que solo son posibles a través del internet.

Esto también significa que la forma de la red - si expandemos el concepto de la red- no esta decidida, está siempre en construcción. Siempre puedes conectar nuevos lugares. Siempre va más allá de esta configuración regular en la que pensamos que el internet son proveedores licenciados de servicios, vendiendo conexiones a los consumidores. Va más allá de esta idea de sentarnos enfrente de una computadora.

De hecho, junto con Geraldine que se sienta por aquí en un lugar en México, hemos creado esta idea llamada "*slow download movement*" como una respuesta a esta situación patética de velocidad e información. Este es un movimiento, que afirma la distancia entre desear algo y tener acceso a eso. Una duración de relaciones y emociones alrededor de este objeto del deseo. Porque hoy si tienes una buena conexión, no hay retraso entre desear y tener acceso. Escuchas acerca de algo e inmediatamente lo puedes tener. Entonces no hay tiempo para vivir el contexto. Pero en el futuro con todo el internet monitoreado tendremos estas descargas lentas, que teníamos en la época análoga, tendremos que ir con otra persona a conseguir cierto tipo de música o algo que deseemos. Con el internet monitoreado u otro tipo de crisis, nos encontraremos de nuevo en esa situaciones.

Parece que se fue la luz en México. Voy a volver a empezar la transmisión y continuaré la segunda parte. *Stay tuned.*

Ok. Estamos de vuelta. Esperando a México. Se fue la luz.

(BLUE VELVET EN EL FONDO)

Nos perdieron en algún lugar por el bosque, uff!

¿Alguien entendió la referencia de David Lynch y su reporte del tiempo?
Y bueno la música por supuesto. Blue Velvet.

Ok. Estamos de vuelta. No más *small talk.*

Segunda Parte: The real broadcast 2.

(*nota: Esta parte se repite un poco, pero también se complementa*)

Donde me perdieron en México estaba hablando del bosque, lo cuál por supuesto es irónico.. La idea de perderse en el bosque. Pero bueno la idea de esa metáfora es que el acceso a este espacio infinito de información, crea un nuevo interés por limitaciones, espacios cerrados e intimidad. Uno de los efectos más profundos de las tecnologías digitales en la música en esta perspectiva, no es el acceso, pero más bien el provocar esta especie de retorno a la música que se hace presente en un solo momento del tiempo y el espacio, solo sucede en el ahora, en esta experiencia desarrollada colectiva e íntimamente.

En este tipo de clima musical, la grabación musical no es el centro, la tarea del músico no es grabar, lo central es lo que sucede cuando la música empieza y a vibrar en una situación particular. Estas situaciones no suceden en la red, como si estuviéramos en una situación análoga y ahora todo sucediera en la red. Pero, suceden *por* la red, ya que permite nuevas configuraciones de gente, nuevas configuraciones de espacios, sensaciones, estimulantes, objetos y máquinas, nuevas formas de conversacion, momentos duraciones.

Entonces si expandemos la noción de la red, su forma no es final, esta siempre en construcción . Siempre podrás conectar mas cosas. Y esto puede ir más allá de la configuración de un modelo de servicios licenciados de internet, que ofrecen conexión a consumidores y, más allá de la idea de que hay una persona de cada computadora.

Una de las respuestas a esta situación de acceso infinito y velocidad de la información, es una que Geraldine y yo pensamos, que es llamada Slow Download Movement. Un movimiento que afirma el tiempo que existe entre desear algo y tener acceso a ello, como una forma de duración en donde se tejen objetos y relaciones, alrededor de esos objetos del deseo. Por que hoy si tienes una buena conexión no hay retraso entre buscar y encontrar algo que desees. accederlo y consumirlo. No hay tiempo de tejer un contexto y relaciones alrededor de ello.

Pero podemos imaginar un futuro en el que este intenso monitoreo del internet u otro tipo de crisis - como un apagón de luz - nos harán regresar a estos slowdowns que teníamos antes en el viejo mundo análogo, donde para obtener algo tenías que acercarte a otra persona, o involucrarte en cierta situación social.

Esto significará que finalmente tendremos algún tiempo en nuestras manos de nuevo.

Pongámos más atención en lo que se encuentra a nuestro alrededor cuando esperamos por la red, cuando esperamos por la información. Yaquí es cuando el concepto de Internet Zero entra de nuevo.

Internet Zero es cuando estas sentado en la pantalla, mirádo esos pixeles, -Internet Zero es, lo que esta a tus espaldas. Es todo lo que esta sucediendo a tu alrededor gracias al internet, pero no sucede *en el* internet. No puedes verlo a través de la red. El término de Internet Zero es de hecho robado del Centro de Bits y Átomos del MIT, donde hoy es de hecho, un protocolo para conectar cosas que no requieren mucha velocidad de información. Algo como conectar un foco con una.... mmm.. flor.

Primero pense que podía usar esto como una especie de protocolo para cosas que no usan el protocolo regular de TCP/IP. Actualmente los investigadores desarrollan un internet 2, que podrá cubrir los futuros retos y demandas de mayor velocidad y cantidad de información, para ser más rápido y más seguro, que el internet que tenemos ahora.

Pero al mismo tiempo, alrededor de nosotros esta Internet Zero. Un ensamble caótico de diferentes formas, herramientas y prácticas para comunicarnos, que no son la computadora regular, pero de todas maneras se intersecta con el internet.

Esto significa que el número de configuraciones actuales, está incrementando, en vez de ser un sólo tiempo global, como Virilio sugirió. Internet Zero es un término que afirma que todos estamos ya dentro de la red, todos tenemos acceso en el mundo entero, es sólo una cuestión acerca de los obstáculos que existen para comunicarse con la red , qué tipo de interfaz tienes que usar para obtener la información del internet, o través de el. Ya que de hecho el internet, está afectando todas relaciones sociales.

Algunas personas pueden tener una computadora, pero no saben como usarla, entonces tienen que buscar a alguien más que lo haga por ellos. Otras personas solo tienen un celular con funciones de SMS, como en India que es una forma común de intergrarse (interface) con el internet.

Otras personas tal vez tienen que ir a su escuela o a una compañía para tener acceso al internet. De hecho hay formas mucho más avanzadas de tener acceso a internet. Hay un estudio hecho por Dan Slater acerca del uso de los medios en Ghana, donde explica como un mensaje viaja hasta el internet: por medio de una carta análoga, que se lo dan a alguien y esta persona va a un café internet, escribe un email y lo manda a otro país.

Entonces, todos tenemos acceso al internet, pero tal vez hay muchos pasos para conectarse con el internet y puede ser un proceso lento.

Las nuevas tecnologías de comunicación en este ambiente del Internet Zero, pueden intervenir en el proceso y en realidad agitar la situación social. Desde algo que hemos estado haciendo aquí, que es afectar el proceso del sistema político en la Unión Europea, tratando de interferir en las redes y las tecnologías de comunicación. Hasta las protestas en Burma , el año pasado - o cuando fue?- en donde la tecnología te permite mover información de un modo que no podías haberlo hecho antes.

Por eso, Internet en realidad no es acerca de acceso individual, donde una persona tiene una computadora, esta cosa de One Laptop Per Child; es más acerca de que situaciones sociales y tecnologías de comunicación que pueden intervenirlas y cambiarlas.

En ese sentido Internet Zero es caótico, en el sentido matemático más exacto, porque aunque sea una intervención menor, o tal vez, solo un mensaje al internet, puede agitar todo. Un video puede exhibir una situación. El internet no tiene que estar en las manos de todos.

El cambio del internet viene cuando se introduce en cierta situación , no es acerca de tener acceso a el. Esto es lo que el caos es en el sentido matemático, acerca de puntos pico, del comportamiento impredecible de los sistemas, en donde una pequeña alteración, puede cambiar el sistema por completo.

Lo que tenemos que redescubrir en este concepto del Internet Zero, es observando a todas las tecnologías alrededor de nosotros y ver como encajan en ciertas situaciones y como las puede cambiar. Que tipos de tecnologías o modos de comunicación, continúan activos , o más bien, que podrían ser activados nuevamente. Y como el tiempo sigue doblándose, algunos elementos se acercan y otros más, se alejan. Y nunca sabremos que otros elementos volverán, como sucede con la

música, con lo que tal vez podemos estar distantes de la música de los 90's, pero podemos estar más cercanos a algo que sucedía hace mucho tiempo.. Y esto, es el tiempo caótico.

En el concepto de Internet Zero también tenemos la crítica de la división digital que subestima, o tal vez, malinterpreta la importancia de la información, que la división digital está separando a la gente entre los que tienen acceso al internet y la información, y los que no. No es acerca de acceder información, sino cómo la información y la comunicación pueden utilizarse en cierta situación.

No podemos entender esta división digital en un sentido en el que el mundo está incorporado en un solo tiempo, en un desarrollo contemporáneo simultáneo y solo algunos tienen acceso a este desarrollo, y casi todos los demás, se quedan atrás. No se puede poner un país o una situación, a hacer fila, y hacerlos seguir ciertos pasos fijos a seguir para poder pasar al otro lado de la división digital. Cada situación es un ensamble de formas de comunicación más o menos presentes, que pueden ser actualizadas, olvidadas, controladas o distribuidas. El tiempo y la comunicación están dobladas pero nunca sabremos cuál es el más reciente avance, o el siguiente.

También tenemos relaciones muy complejas entre distintas redes. No es como que o las tenemos o no. Algunas formas de comunicación son usadas entre personas con conexiones muy cercanas entre ellos, que se conocen. Otras son usadas para comunicarse con personas con las que se tiene conexiones muy débiles, para descubrir otras. Otras son usadas para alejarse de relaciones sociales existentes en el lugar donde éstas, y otras, se convierten en éstas relaciones sociales, además de cambiarlas.

Esto también es parte de este estudio en Ghana que Slater hizo. Por ejemplo, el internet visto como estar sentado en frente de la computadora, se usa frecuentemente para conectar gente en Europa, o soñar con Europa o alejarte de tu situación social para ir a otra. Mientras que los teléfonos celulares, como forma de comunicación, son usados para afectar relaciones sociales que ya existen, para hacerlas más rápidas y cambiar sus funciones.

También, algunas formas de comunicación se usan en una forma que recuerda la vieja situación de los medios masivos, en donde se usan para organizar e influenciar lo que Virilio menciona, provenientes de la forma de comunicación militar.

Por ejemplo, la situación en Irán hoy en día. Vemos que Twitter y esos medios son usados de la forma que los medios masivos se utilizan, se dan links acerca de lo que pasa, videos, etc.. Mientras que para organizar las protestas, se usan medios completamente distintos, que no son tan fáciles de monitorear, solo están basados en confianza y redes sociales.

Y también hay una relación muy compleja en los distintos usos de la comunicación, por ejemplo, entre el uso de las herramientas para el entretenimiento o la política. En realidad no se contradicen, no es que algo pueda ser usado únicamente con fines políticos o de entretenimiento. De nuevo si vemos la situación en Irán, una de las razones por las cuales los blogs son tan efectivos para evadir la censura, es porque la han tenido desde hace mucho tiempo y se han acostumbrado a evadirla por medio del entremetido, conectándose con otros websites y cosas por el estilo. De modo que cuando se presenta una situación política, y se necesitan las habilidades, existe este grupo latente de personas que saben como hacerlo.

También escuche este rumor que la televisión estatal de Irán, está retransmitiendo la trilogía del Señor de los Anillos completa. No se si es cierto. Pero la idea es un modo de tener a la gente dentro, en vez de en las calles. Me parece que son alrededor de 9 horas la trilogía entera.

Bueno, esta fue una táctica usada por Milosevic cuando sucedieron las protestas en Serbia. En los 90's durante las demostraciones que se hicieron en su contra, se pirateo la última película de Hollywood y la transmitió en la televisión estatal, para que la gente se quedara en casa, en vez de salir a la calle.

De este modo podríamos ver a la comunicación como contenido, pero en realidad es acerca de reorganizar lugares, objetos y personas de este modo.

Hasta ahora hemos dejado fuera el segundo actor en este evento.

--- (Aplausos en el Picnic)

Gracias ---

El tema es internet es un caos, pero también el capital. Entonces deberíamos hablar un poco acerca del capital. Si reconocemos que el capital es también caos, como el tema lo sugiere el día de hoy, podemos ver el capitalismo como este sistema global. Y lo podríamos ver del mismo modo que vemos al Internet Zero, un conjunto de redes y prácticas que forman un proyecto que está siempre bajo construcción, tal y como Internet Zero, siempre en construcción.

Entonces aún cuando las firmas capitalistas pueden movilizar un gran poder y aliados para mover el mundo, también están inciertos acerca del futuro. El futuro es caótico e impredecible para cualquiera. No hay progreso lineal aquí tampoco.

Citando un libro de Nigel Thrift, llamado "Conociendo el Capitalismo":

quantity, or at least a distinct possibility. So capitalist firms may sit on the bridge of the world, able at their best attempts to steer it in certain directions, but they still cannot know what is around the corner, whether it be an emerging energy crisis, a financial downturn, a set of protests that threaten a brand's image, or something more mundane like a cashflow crisis. This essentially performative notion of capitalism, conceiving of it as a continually renewed set of responses to new drivers, means that I see capitalism, to repeat, as a constantly mutating entity, made up of fields or networks which are only ever partly in its control. No matter how many assets are engaged, it must constantly face the pressure of **unexpected** events.

Esta visión del capitalismo como algo que no está bajo control pero siempre enfrentando esta presión de eventos caóticos, es algo que el capital ha aprendido durante los años. Y hoy el capitalismo, como el tema correctamente sugiere, se describe a sí mismo casi del mismo modo que un filósofo inspirado en Deleuze, describe el internet y lo bueno de él: que es acerca de desarrollo no lineal, caótico, sistemas abiertos, cruzar fronteras y cosas por el estilo.

Esto no es solamente una declaración descriptiva acerca de la similaridad del internet y el capital, sino una declaración performativa que produce ciertas prácticas y formas de hacer negocios.

No es tan fácil de separar el capital del internet, esta especie de creatividad libre del internet de la creación capitalista. Ambos, como Nigel Thrift dice, quieren cambiar el baile y crear comunidad y de este modo, las compañías utilizan las armas de los débiles para contextualizar prácticas fugaces, sin saber que sucederá a la vuelta de la esquina. Ellos usan eso para hacerse más fuertes.

En este sentido, las compañías frecuentemente tienen envidia del Internet Zero y de estas formas tan creativas de comunicarse, debido a su habilidad para crear comunidad. También las agencias de gobierno y probablemente las agencias de seguridad, tienen mucha envidia del internet y el modo en el que siempre puede rodear las restricciones a la comunicación, y generar comunidad y pasión alrededor de las cosas.

Esta envidia al internet y a lo bueno que es para manejar el caos, embona muy bien con los últimos avances en negocios, porque el último avance de las estrategias de negocios es como succionar todo el conocimiento que el capitalismo ha evadido previamente.

Ahora quieren retormarlo, por ejemplo, conocimiento que es transmitido a través de chismes o pláticas irrelevantes, lo cual tratan de capturar creando equipos que trabajan muy juntos.

Monitoreando las conversaciones en línea o escuchando en el camión que están diciendo las personas acerca de una marca. También este tipo de conocimiento que no puede ser formalizado o ser escrito, por ser algo más encarnado. Estas formas en las que internet es bastante bueno y las compañías ahora quieren retomar.

Las firmas se están abriendo y hoy, productores y consumidores crean las comodidades juntos -y éstas- también siempre están bajo construcción. La forma más avanzada del capitalismo ya se ha movido más allá de esta idea del contenido, que es donde la industria de la propiedad intelectual sigue estancada. Más allá de la idea de la información, y más en la idea de la experiencia, el objeto y el presente y la creación de ambientes dinámicos, que produzcan estos valores suaves que no pueden ser encapsulados en información.

Por eso la industria de la propiedad intelectual recuerda la forma en que el capitalismo estaba organizado en los años 50, donde existía la idea de que es un sistema cerrado que tiene control, recursos, etc.. pero hoy, es más acerca de tratar de responder a los eventos caóticos que suceden alrededor.

Del mismo sentido que el internet lo hace, las compañías tratan de acercarnos lo más posible al caos - del mismo modo que nosotros estamos intentando- pero tratando de abrir más los caminos de la libertad y la creatividad, y reteniendo suficiente estructura para integrar esta creatividad en un sistema monetario o de propiedad intelectual. Lo cuál nos acerca al caos lo más posible, y garantiza un mínimo de control.

Lo mismo pasa en el internet, aunque es caótico siempre retiene cierto control, aunque el control solo sea en menor medida que las firmas capitalistas. Frecuentemente es difícil para personas que trabajan en internet o en firmas, porque existe esta carencia de libertad y orden en internet que crea una ventaja, ya que ofrece velocidad y hace que el internet, sea más eficiente ya que no tiene que preocuparse por jerarquías o preocuparse por pagos, el trabajo que hizo cada individuo, etc.. El problema es como vamos a medir el valor de lo que se está creando.

No es tan fácil como decir que ambos, el internet y el capital, son caóticos y eso significa que internet está reflejando el desarrollo del capitalismo. Ni decir que las redes de comunicación, son lo mismo que el avance del capitalismo. Y más aún decir, que algo está reflejando el capitalismo, es algo bastante distinto a lo que era antes, ya que ahora con las profundas crisis del capital todo es muy distinto de la vieja y cínica perspectiva de matrix; en la que la resistencia anti-capitalista se ve integrada al capital, ya que este se encuentra "más allá" y por lo tanto, incorporado a este sistema, por lo que cuando crees que estás resistiendo, de hecho estás haciendo el capitalismo más fuerte.

Pero esto ha cambiado, por que el caos creado por la crisis financiera significa que ya nadie tiene pistas acerca de como seguir adelante, o más bien, la combinación de la crisis triple de ecología, economía y energía significa que nadie sabe como será el mundo. En cierto sentido el tiempo se ha

parado, no hay progresión evidente, es un ahora eterno o sólo una administración del presente. En cierto modo, el tiempo se ha derrumbado completamente.

En este tipo de situación post-apocalíptica hay mucha conversación acerca de re-descubrir habilidades: cuando en el futuro ya no haya petróleo, o suceda una catástrofe climática, las habilidades que la gente solía practicar se volverán importantes nuevamente.

Como manejar el presente y no confiarte de redes que conectan bienes y gentes a la distancia. Como encontrar comida, como construir vivienda y cosas por el estilo.

También podemos mencionar que está es la razón por la cual están surgiendo espacios hackers en todo el mundo (hacking spaces), clavándose en viejas tecnologías y prácticas que estaban contenidas en las cajas negras de los bienes de consumo, y que ahora los hackers están abriendo y tratando de comprender como es que funcionan.

En este concepto del Internet Zero, existe un poco de este elemento que Bruce Sterling llama "favela chic", en la cual se vive un poco de la vida en las favelas: alguien que es "favela chic", es alguien que ha perdido todo y no tiene control sobre el futuro, pero de todos a través de la creatividad y sus conexiones, se las arregla usando tecnología barata y de bajo perfil, arreglos temporales y modelos que están en perpetua construcción, creando cosas de la basura.... Tal vez en algún momento todos tendrán que adoptar este modelo y estas construcciones temporales.

Creo que como que llegue al momento en donde el tiempo se para y se derrumba, y voy a terminar mi plática también.

Ahora podemos tener una conversación con el picnic, utilizando la ventana de Skype para contestar preguntas. Gracias!

Preguntas

Geraldine: *¿Podrías describir brevemente la relación entre telecomix, whyweprotest, piratbyran, etc como un ejemplo del caos funcional?*

Sí. Esto se relaciona con lo que dije antes de que aunque hay caos total, nunca existe total aleatoriedad, porque siempre se retiene el mínimo de estructura. Como el capital retiene la mínima estructura.. Telecomix es una agencia de noticias, donde cualquier usuario puede enviar noticias desde el canal de IRC a twitter, son como 90 personas o algo así. (<http://telecomix.eu/>)

Why we protest (whyweprotest.net) es un esfuerzo caótico por asegurar la conectividad iraní, y bueno, tenemos el Buró Pirata (www.piratbyran.org) haciendo de todo desde, cabildeo hasta trabajo artístico.

Pero creo que la razón por la cual son completamente caóticos y desaparecen en un mar de nada, es porque siempre interfieren con sistemas muy rígidos y particulares como la política, rodeando la censura o como el kopimi, donde interferamos en otras instituciones e ideas... se esparcen en vez de hacer todo nosotros. Esto es por lo cuál no es totalmente aleatorio, no es comunicación o conexión en "shuffling", siempre interfieren en situaciones particulares.

De hecho iba a hablar de esto.. Uno de estos ejemplos en donde tu dejas que el caos suceda pero no es completamente aleatorio, es este viaje en camión SK23: un proyecto de arte donde compramos un camión de los 70's y lo redecoramos para viajar por Suecia a Italia. El ejemplo de este viaje es la música que tocábamos en el camino a Italia. Donde prohibimos los mp3s, por esta razón de que llevar un archivo de mp3 produciría llevar música que ni siquiera íbamos a escuchar e íbamos a apretar el botón de *shuffle* o de plano controlarlo totalmente, seleccionando las canciones que queríamos usar.

Lo que hicimos fue llevar una grabadora y recolectamos 100 mixtapes de diferentes pasados. Y claro que esto era aleatorio pero era completamente diferente, ya que poníamos el cassette pero nunca sabíamos que música escucharíamos, ya que era la misma música que la etiqueta decía. Pero sabíamos que era algo que nosotros o nuestros amigos amábamos y experimentamos 10 o 20 años atrás cuando éramos jóvenes. Aunque era aleatorio, establecimos una estructura que nos permitió limitar el desorden. Eso es lo que pasa también con Telecomix News Agency, es aleatoria, caótica pero con un espacio limitado.

Marcelo: *¿Hay otros partidos fuera de Suecia? ¿Están en contacto con ellos?*

Si hay en todos lados, pero tenemos que ver que significa tener un partido pirata en diferentes partes, en algunos lados puede ser que dos amigos digan "bueno nosotros somos el partido pirata de Austria".. es todo. Es sólo un modo de permitir que la gente se conecte. Por ejemplo el partido pirata alemán es mas grande que el de Suecia. Y en Italia, ellos no participan en las elecciones, pero una de las personas del partido participó en las elecciones para otro partido. Siempre es distinto el significado. Materialmente es muy diferente, para nosotros cuando comenzamos, no tenía ningún sentido llamarlo un partido porque íbamos a tener ciertas expectativas, en otra situación en 2009, tiene sentido llamarlo un partido, depende de cuales son las expectativas.

Están traduciendo.. entre tres personas.. vamos a ver.

Paz: *¿Si toda la cultura es inmaterial, sin importar el contexto, que piensas del patrimonio? Para mí el patrimonio es global, como podemos reclamarlo, si nuestras estrategias son contextuales.*

En cierto sentido el patrimonio ha cambiado debido a estos pliegues de tiempo, no hay progresión lineal, no está definido que es el patrimonio. Si tienes acceso a toda esta historia cultural, también siempre está en construcción. Pero creo que también el punto es que siempre hay una gran parte de la cultura que no es inmaterial, que no es libre y abierta para ser accesada. Claro que puedes tomar cualquier parte de la información cultural, pero la cultura no es constituida, solo por información sino que está formada por la comunidad. No estoy muy seguro, que significa "reclamar nuestro patrimonio", pero no creo que pueda ser construido, siempre dependerá de una situación de comunidad.

Recuerdo una conversación en una estación de radio sueca, que presentaba a músicos suecos de música progresiva de los 60's, hablando con la generación de hip hop actual. Les preguntaban por qué no sabían más acerca de su herencia cultural de rock progresivo y esa escena independientes musicales.. Pero creo que estos chicos hip hop tienen otra herencia, ellos no ven al rock progresivo como su herencia. La suya es más el hip hop americano, no porque lo descubrieron en línea y lo bajaron y lo escucharon, sino que está conectado con su situación actual más profundamente, de lo que está el rock progresivo. En su presente la herencia del hip hop fue activada, y es más cercano en distancia, que con el rock progresivo, aunque vinieran del mismo país. En otra situación, tal vez el movimiento de hip hop sueco se hubiera acercado más a la herencia. movimiento de rock progresivo,

Creo que depende de que tipos de pasado están presentes en el presente, cuales están activos, más cercanos, cuales se han desvanecido, etc...

Wow, está muy oscuro. Déjenme prender la luz. No sé si esto contesta la pregunta, pero creo que es todo acerca de activar y acercar diferentes pasados, en el presente.

Déjenme ver si puedo alumbrar un poquito aquí, estamos perdiendo al Sol en Suecia.

Ok creo que esto es mejor.

Otra pregunta,

Marcelo: ¿Hay una mujer en US que ha sido demandada por descargar 24 canciones, esto es el principio o el final. ¿Qué podemos hacer para detener esto?

Uhm. En cierto sentido creo que es el principio de algo más, puede ser que sea el principio del final de demandas contra individuos, porque eventualmente esto crea mucha mala fe y la gente se pone fúrica y esto en realidad no cambia nada.

Creo que esas tácticas están empezando a acabarse. No sólo porque las disqueras o compañías de cine, vayan a ganar algo con eso y piensen que tienen que detenerse. Por el otro lado en los Estados Unidos, ya que este ejemplo se tomó de ahí, las compañías disqueras tienen a todos sus abogados trabajando dentro del gobierno, muchas de las personas están tomando puestos muy importantes relacionados a la propiedad intelectual para hacer cabildeo, provienen de esta industria.

Entonces creo que es el principio de otro tipo de lucha que es más acerca de la infraestructura del internet y la defensa de la idea de que internet es abierto y cualquier persona se puede conectar con los demás. En Europa esta idea es bastante real, pero esta amenaza de cambiar toda la infraestructura del internet, donde no existe más una red abierta donde todos se pueden conectar, es mucho acerca de cambiar la idea de lo que significa un proveedor de internet.

Alguien puede ofrecer un internet como algo completamente abierto, o alguien ofrece algo que es libre de ofrecer diferentes tipos de servicio y redes, pero que además es responsable por lo que pasa ahí, entonces este tendrá que monitorear transferencias y todo eso.

Creo que el próximo año escucharemos más acerca de la estructura del internet que de demandar a individuos que descargan. Creo que esto será abordado por la industria de la propiedad intelectual de un modo más humano, sin destruir la vida de las personas. Ahora es tiempo de trabajar juntos con los proveedores de internet.. o algo así.

Gracias a todos por venir.

Si alguien está viendo por Bambuser, gracias también.

Traducido al español de la transmisión en video vía Bambuser: www.teoriasdelcaos.org